



**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WPN-II.670.39.2019.MT.2

Państwowe Gospodarstwo Wodno-Wodny Polskie  
Nadzór Wodny w Wyszkowie  
WPKYNEŁO DNIA:

30. 04. 2019

Ldz. 139  
Liczba zał. ....

Mac  
Podpis

Warszawa, 30 kwietnia 2019 r.

Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Zarząd Zlewni w Dębem

WPKYNEŁO DNIA:

23. 04. 2019

**DECYZJA**

Ldz. 2218  
Liczba zał. ....

Stech  
Podpis

Na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096, z późn. zm.) w związku z art. 118 ust. 6 pkt. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.) oraz art. 118 ust. 8 pkt. 2 i art. 118 ust. 9

**po rozpatrzeniu**

zgłoszenia z dnia 12 marca 2019 r. (data wpływu: 19 marca 2019 r.) znak WA.2.7.531-22.2019.SM Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarządu Zlewni w Dębem, dotyczącego zamiaru prowadzenia robót na obszarach form ochrony przyrody oraz w obrębie cieków naturalnych,

- 1) wnoszę sprzeciw na prowadzenie działań na rzece Ruda w km 0+000÷0+260 obręb Drogoszewo, gm. Wyszków, powiat wyszkowski,
- 2) nakładam obowiązek uzyskania decyzji o warunkach prowadzenia działań planowanych na rzece Ruda w km 0+000÷0+260 obręb Drogoszewo, gm. Wyszków, powiat wyszkowski,
- 3) stwierdzam obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011,
- 4) nakładam obowiązek przedłożenia w dwóch egzemplarzach wraz z ich zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych, raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011 oraz
- 5) określę następujący zakres tego raportu:

Zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 powinien być zgodny z art. 66 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.), ze szczególnym uwzględnieniem:

- a) opisu przewidywanych skutków dla obszar Natura 2000 w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia,
- b) charakterystyki obecnych i przewidywanych hydromorfologicznych elementów jakości wód rzeki Ruda, w tym reżimu hydrologicznego, ciągłości biologicznej korytarza rzeczno-egzogenicznego i jego warunków morfologicznych (kształt koryta, zmienność głębokości i szerokości rzeki, struktura i skład podłoża rzeki, struktura strefy nadbrzeżnej), których występowanie wpływa na jakość siedlisk ichtiofauny chronionej w obszarze,
- c) opisu przewidywanych zmian warunków siedliskowych, które nastąpią na skutek realizacji planowanych działań na obszarach Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011 oraz na terenach znajdujących się w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia,
- d) analizy wpływu realizacji zamierzenia na cele i stan zachowania przedmiotów ochrony, w tym na integralność i spójność obszaru Natura 2000,
- e) raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 powinien uwzględniać oddziaływanie zamierzenia na etapach jego realizacji oraz eksploatacji,

- f) analizy powinny być oparte na aktualnych wynikach badań terenowych obejmujących koryto rzeki Ruda na odcinku w km 0+000÷0+260; badania powinny być wykonane przez specjalistę ichtiologa (co najmniej 1 kontrola przeprowadzona na co najmniej 2 stanowiskach badawczych zlokalizowanych na przedmiotowym odcinku rzeki Ruda).

Badania terenowe wskazane w zakresie raportu oos powinny być wykonywane podczas sprzyjających warunków pogodowych najbardziej odpowiednich dla danej grupy zwierząt objętych badaniami oraz w terminach i metodami dającymi najbardziej wiarygodne wyniki, w szczególności w stosunku do gatunków ryb stanowiących przedmioty ochrony w ostoi.

### Uzasadnienie

W dniu 19 marca 2019 r. do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynęło zgłoszenie Zarządu Zlewni w Dębem, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, dotyczące zamiaru prowadzenia robót na obszarach form ochrony przyrody oraz w obrębie cieków naturalnych, tj. na rzece Ruda w km 0+000÷0+260 obręb Drogoszewo, gm. Wyszków, powiat wyszkowski.

Zgodnie ze zgłoszeniem na rzece planowane są prace obejmujące udrażnianie śródlądowych wód powierzchniowych przez usuwanie zatorów utrudniających swobodny przepływ wód oraz usuwanie namulów i rumoszu. Powyższe będzie realizowane mechanicznie przy użyciu koparko-odmularki. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się usuwanie warstwy namulów o miąższości 30 cm z dna cieku. Wydobyte namuły zostaną wykorzystane do naprawy uszkodzonych skarp cieku lub rozplantowane wzdłuż jego koryta.

Zgłaszający wskazał, że na przedmiotowym cieku w latach 2016-2018 były wykonywane następujące prace: W 2016 r. wykoszono porosty ze skarp i poboczy (połączone z wygrabieniem) w km 0+000÷10+530, wykoszono porosty z dna w km 0+000÷10+530, rozebrano tamy bobrowe w km 0+000÷10+530, wycięto krzewy i ich odrosty w km 0+000÷0+300, 2+400÷5+700, 6+800÷8+600, 10+300÷10+530, usunięto wiatrołomy, gałęzie i nieczystości z koryta cieku w km 0+000÷10+530.

W 2017 r. wykoszono porosty ze skarp i poboczy wraz z ich wygrabieniem w km 0+000÷10+530, odmulono dno (połączone z rozplantowaniem namulów) w km 0+000÷2+275, wykoszono porosty z dna w km 2+275÷10+530, rozebrano tamy bobrowe w km 0+000÷10+530, wycięto krzewy i ich odrosty ze skarp w km 0+000÷0+300, 2+400÷5+700, 6+800÷8+600, 10+300÷10+530, usunięto wiatrołomy, gałęzie i nieczystości z koryta cieku w km 0+000÷10+530, naprawiono umocnienia stopy skarpy opaską z kieszki faszynowej w km 8+825÷8+855, 8+700÷8+950.

W 2018 r. wykoszono porosty ze skarp i poboczy wraz z ich wygrabieniem w km 0+000÷15+530, ręcznie i mechanicznie odmulono dno cieku w km 0+000÷0+260 i w km 2+475÷7+270, wykoszono porosty z dna cieku w km 0+260÷2+475 i w km 7+270÷10+530, rozebrano tamy bobrowe w km 0+000÷10+530, wycięto krzewy i ich odrosty w km: 0+000÷0+300, 2+400÷5+700, 6+800÷8+600, 10+300÷10+530.

Przewidywany termin planowanych działań to okres pomiędzy 15 sierpnia 2019 r., a 30 listopada 2019 r. Jako cel wykonania prac zgłaszający wskazał zapewnienie utrzymywania w należyтым stanie technicznym koryta cieku naturalnego oraz zapewnienie swobodnego spływu wód powodziowych i lodu. Wskazano jednocześnie, że ujściowy odcinek rzeki Ruda znajduje się w zasięgu oddziaływania cofki Bugu czego konsekwencją jest jego zamulanie i wypływanie podczas występowania wysokich stanów wód w rzece Bug. Odcinek ten obciążony jest dodatkowo wodami odprowadzanymi z terenów zurbanizowanych (Rybieńko Leśne, Drogoszewo). Planowane prace mają zapobiec ewentualnym wylewom wód.

Rzeka Ruda na przedmiotowym odcinku przebiega w całości przez tereny podlegające ochronie w postaci obszarów Natura Dolina Dolnego Bugu PLB140001 i Ostoja Nadbużańska PLH140011.

Zgodnie z art. 33 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.) na obszarach Natura 2000 oraz na proponowanych obszarach mających znaczenie dla Wspólnoty, zabrania się, co do zasady, podejmowania działań mogących, osobno lub w połączeniu z innymi działaniami, znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000, w tym w szczególności: pogorszyć stan siedlisk przyrodniczych lub siedlisk gatunków roślin i zwierząt, dla których

ochrony wyznaczono obszar Natura 2000 lub wpłynąć negatywnie na gatunki, dla których ochrony został wyznaczony obszar Natura 2000, lub pogorszyć integralność obszaru Natura 2000 lub jego powiązania z innymi obszarami. W myśl art. 33 ust. 3 ww. ustawy planowane przedsięwzięcia, które mogą znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, a które nie są bezpośrednio związane z ochroną obszaru Natura 2000 lub obszarów mających znaczenie dla Wspólnoty lub nie wynikają z tej ochrony, wymagają przeprowadzenia odpowiedniej oceny oddziaływania na zasadach określonych w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018 r. poz. 2081, ze zm.).

Rzeka Ruda stanowi lewobrzeżny dopływ Bugu. Odcinek objęty zamierzeniem zlokalizowany jest w międzywalu rzeki Bug na terenie zalewowym, który w znacznym stopniu jest zadrzewiony (młodociane postaci łęgów) i zakrzewionym (wikliny nadrzeczne).

Zgodnie z danymi (plan zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011) w niedalekim sąsiedztwie ujścia rzeki Rudej do Bugu zlokalizowane było stanowisko badawcze ichtiofauny. W ramach wykonanych połowów wykazano na nim obecność kozy, różanki i bolenia stanowiących przedmioty ochrony w ostoi. Jako zagrożenie potencjalne dla ww. gatunków, w tym również kozy złotawej i piskorza, które potencjalnie mogą także występować na odcinku rzeki objętym pracami zidentyfikowano spowodowaną działalnością człowieka zmianę stosunków wodnych, przez co należy rozumieć wszelkie zmiany w systemie hydrologicznym w obrębie doliny rzeki Bug i jego dopływów powodujące obniżanie się poziomu wód gruntowych, brak zalewów oraz zmianę przepływów, np. melioracje i osuszanie, usuwanie osadów (mułu), gospodarkę roślinnością wodną i przybrzeżną na potrzeby odwodnienia, które mogą bezpośrednio lub pośrednio wpływać negatywnie na stan ochrony ichtiofauny. Wszystkie te działania powodują bezpośrednie zmiany w siedliskach ryb.

Należy zaznaczyć, że wykonanie planowanych działań nie jest uzasadnione względami bezpieczeństwa, tj. ochrony przeciwpowodziowej siedzib ludzkich czy też terenów użytkowanych rolniczo narażonych na długotrwałe zalewy, a tym samym na utratę plonów. Ujściowe odcinki drobnych cieków takich jak rzeka Ruda stwarzają dogodne warunki do bytowania (m.in. odbywania tarła, schronienia narybku) wielu gatunków ryb, w tym gatunków stanowiących przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 Ostoja Nadbużańska PLH140011. Mając na uwadze dalsze nasilenie prac utrzymaniowych na przedmiotowym odcinku cieku, w tym usunięcie 30 cm warstwy namulów, w szczególności podczas występowania lat suchych przyczyni się do utrwalania niekorzystnych przekształceń w siedliskach ichtiofauny.

Zgodnie z art. 118 ust. 8 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody regionalny dyrektor ochrony środowiska może nałożyć obowiązek uzyskania decyzji o warunkach prowadzenia działań, jeżeli prowadzenie działań może spowodować pogorszenie stanu środowiska, a w szczególności może znacząco negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszarów chronionych, naruszać zakazy w nich obowiązujące, lub znacząco negatywnie oddziaływać na siedliska przyrodnicze, chronione gatunki roślin, zwierząt lub grzybów, lub ich siedliska. Ponadto, art. 118 ust. 9 wskazuje, że jeżeli prowadzenie działań może znacząco oddziaływać na obszar Natura 2000, regionalny dyrektor ochrony środowiska stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 oraz nakłada obowiązek przedłożenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

Po analizie charakteru, zakresu i lokalizacji zgłoszonych działań, w kontekście zidentyfikowanych celów ochrony oraz zagrożeń dla przyrodniczych elementów środowiska i obszarowych form ochrony przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał za zasadne wniesienie sprzeciwu, nałożenie obowiązku uzyskania decyzji o warunkach prowadzenia działań oraz obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000 Ostoja Nadbużańska.

Z tego względu, w obecnej sytuacji należy zastosować zasadę przezorności. Zgodnie z art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2017 r. poz. 519 ze zm.) *Kto podejmuje działalność, której negatywne oddziaływanie na środowisko nie jest jeszcze w pełni rozpoznane, jest obowiązany, kierując się przezornością, podjąć wszelkie możliwe środki zapobiegawcze.* Uwzględniając łączne uwarunkowania, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r.

o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, tj. po przeprowadzeniu analizy rodzaju i charakterystyki przedsięwzięcia oraz jego usytuowania, na podstawie przedłożonego zgłoszenia i zawartych w nim założeń realizacyjnych stwierdzić należy, że w przedmiotowej sprawie zachodzą szczególne przesłanki wymienione w art. 63 ww. ustawy kwalifikujące inwestycję do przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na obszar Natura 2000.

W związku z powyższym postanawiam jak w sentencji.

#### POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa) w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. W przypadku zrzeczenia się prawa do wniesienia odwołania od decyzji I instancyjnej, strona nie może złożyć w tej sprawie również skargi do sądu administracyjnego.



*Arkadiusz Malec*  
Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie  
Arkadiusz Malec  
p.o. Z-cy Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska w Warszawie-  
Regionalnego Konserwatora Przyrody

#### Otrzymują:

1. Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, Zarząd Zlewni w Dębem, Dębe, 05-140 Serock
2. aa.